**Ders 1.5 Resmi Olmayan Uluslararası İşbirliği Yöntemleri (çevrimiçi sürüm)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ders 1.5 Resmi Olmayan Uluslararası İşbirliği Yöntemleri (çevrim içi sürüm) | | Süre: 60 dakika |
| **Gerekli Kaynaklar:**   * Hazırlanan materyallerle uyumlu yazılım sürümlerinin yüklü olduğu PC/dizüstü bilgisayar (Laptop) * İnternet erişimi * Çevrimiçi konferans yazılımına/platformuna erişim * Projektör ve görüntü ekranı * Öğrenci not kağıdı ve kalemler | | |
| **Oturumun Amacı:**  Bu oturum, polis, savcılık ve mahkeme düzeyinde yerleşik iletişim kanallarının kullanılması yoluyla resmi olmayan işbirliği yolları hakkında bir sunum yapılmasına ve konunun tartışılmasına yöneliktir. Uluslararası kuruluşların ve işbirliği ağlarının pek çok örneği mevcuttur ve en başarılı olanlardan bazıları burada sunulmaktadır.  Uzman, bu ağları, prosedürleri ve iletişim noktalarını hızlı bir şekilde iletişim kurmak ve sadece bilgiyi değil, aynı zamanda mümkün ve kabul edilebilir delilleri da paylaşmak için kullanma fırsatları sunmalıdır.  Oturumun odağı, siber suçun bastırılmasında gerekli müdahale için eldeki mekanizmaların en verimli şekilde kullanılması olmalıdır. | | |
| **Hedefler:**   * Cezai konularda resmi ve resmi olmayan karşılıklı adli yardım arasındaki farkları anlamak * Siber Suç organizasyonu, kurulumu ve yetkinlikleri için Uluslararası Kuruluşlar ve Ağlar hakkında ek bilgi almak * Avrupa Konseyi Siber Suçlar Sözleşmesi Madde 35'in uygulanmasını ayrıca analiz etmek ve anlamak * İşbirliğini geliştirmek için bazı kapasite geliştirme çözümleri hakkında farkındalık yaratmak | | |
| **Eğitici Rehberi**  Oturum sırasında aşağıdaki hususlar dikkate alınmalıdır:   * Cezai konularda karşılıklı resmi adli yardımlaşma ve resmi olmayan adli yardımlaşma arasındaki farklar, bunlara ilişkin örnekler, temel noktalar ve öneriler * Resmi ve resmi olmayan siber suç işbirliği deneyimi ve olanakları konusunda uzmanlaşmış uluslararası kuruluşlar ve ağlar (INTERPOL NCB ve NCRP, AB mekanizmaları, EUROPOL, EC3, EUROJUST, EJCN, EJN) * Siber suça hızlı tepki ve bilgi alışverişi deneyimleri için Avrupa Konseyi Siber Suç Sözleşmesi 7/24 İrtibat Noktası Ağı * Siber suçlara uluslararası müdahale konusunda kapasite geliştirme deneyimi (uyarlanabilir) | | |
| **Ders İçeriği** | | |
| **Slayt Numaraları** | **İçerik** | |
| 1 - 3 | Açılış slaytları oturuma giriş niteliğindedir ve oturum gündemini ve hedeflerini ve Giriş eğitiminden bazı hatırlatıcı alt konuları içerir. | |
| 4 – 6 | Bu slaytlar, cezai konularda resmi ve sözde resmi olmayan karşılıklı adli yardım arasındaki farklara ışık tutmaktadır.  Resmi bir talepte bulunan savcılar veya hakimler, talepte bulunulan bir devletin, böyle bir yükümlülüğün var olduğu durumlarda uluslararası bir belge yoluyla yardım etme konusundaki uluslararası yükümlülüğünü her zaman ileri sürmelidir. Aynı şekilde, talep mektubunun yazıldığı yetki de açıklanmalıdır.  İdari yardım, delil elde etmek için herhangi bir zorlayıcı durumun (örneğin bir talimat veya mahkeme emri) kullanılmasının gerekli olmadığı bir devlete delil toplama talebinde bulunurken de kullanılabilir ve kullanılmalıdır. Böyle bir yaklaşım gecikme riskini azaltır ve çoğu devlet tarafından memnuniyetle karşılanacaktır. | |
| 7 – 8 | Bu slaytlar resmi ve resmi olmayan yardım için bazı örnekler vermektedir.  Karşılıklı adli yardım rejiminin delil elde etmek için bir yöntem olduğu unutulmamalıdır, bu nedenle istihbarat elde etmek ve şüphelilerin veya kaçakların yerini belirlemek genellikle sadece idari yardım yoluyla aranmalıdır ki bu da elbette bir anlaşmanın gerçekleşebileceği veya gerçekleşmeyebileceği anlamına gelir.  Gayri resmi olarak ele alınabilecek soruşturma türlerinin kesin bir listesi yapılmasa da, bazı genel gözlemler yararlı olabilir.  Bununla birlikte, devletten devlete farklılıklar her zaman akılda tutulmalıdır. | |
| 9 – 12 | Bu slaytlar, resmi olmayan yardım yoluyla elde edilen delillerin kabul edilebilirliğini ve bazı önemli hususları ve tavsiyeleri incelemektedir.  İdari yardımla ilgili herhangi bir değerlendirme, bu tür bir yardımın daha sonraki, resmi bir talebe yol açmak için kullanılmasını göz ardı etmemelidir.  Bu unsurları dikkate almamak, (delillerle ilgili olarak zorunlu ilkelere sahip Devletlerde) bu tür delillerin hariç tutulmasına neden olabilir; buna ek olarak, ancak daha az önemli olmayacak şekilde, gayri resmi talep yoluyla uygunsuz eylemler, yabancı Devletin yetkililerini rahatsız edebilir, bu nedenle gelecekteki herhangi bir talebe yardımcı olmaya daha az meyilli olabilir. | |
| 13 – 15 | Bu slaytlar, INTERPOL'ün resmi olmayan bir bilgi ağı alışverişi olarak kullanımı için kurulum ve olasılıkları açıklamaktadır.  Üye ülkelerin her biri bir INTERPOL Ulusal Merkez Bürosuna (NCB) ev sahipliği yapmaktadır. Bu bürolar, diğer ülkelerin ulusal kolluk kuvvetlerinin, I-24/7 adlı güvenli küresel polis iletişim ağımız aracılığıyla Genel Sekreterlikle bağlantısını sağlar.  NCB'ler, ulusal suç verilerini kendi ulusal yasalarına uygun olarak küresel veri tabanlarımıza katkıda bulunur. Bu, polisin bir eğilimi belirlemesine, bir suçu önlemesine veya bir suçluyu tutuklamasına izin vermek için doğru verilerin doğru zamanda doğru yerde olmasını sağlar. Örneğin, Kırmızı Bültenlerimiz tüm ülkelerde polisi aranan kişilere karşı uyarır.  NCB'ler sınır ötesi soruşturmalar, operasyonlar ve tutuklamalar konusunda işbirliği yapar. Ulusal sınırların ötesine soruşturma yürütmek için başka herhangi bir NCB'den işbirliği isteyebilirler. | |
| 16 – 18 | Bu slaytlar, MLA (Karşılıklı Adli Yardım) ile ilgili Avrupa Birliği belgelerini ve adli, polis ve gümrük makamları arasında cezai konularda karşılıklı yardımlaşmayı teşvik etmek ve kolaylaştırmak ve adli işbirliğinin hızını ve etkinliğini artırmak için 2000 tarihli AB Sözleşmesini açıklamaktadır. Bu belge, Ceza İşlerinde Karşılıklı Yardıma ilişkin 1959 Avrupa Konseyi Sözleşmesini ve onun 1978 Protokolünü tamamlayıcı niteliktedir.  Bu slaytlar EUROPOL ve EC3 merkezinin bu konudaki çalışmalarının kapsamını sunmaktadır.  Europol, AB'de siber suçlara yönelik kanun yaptırımını güçlendirmek ve böylece Avrupa vatandaşlarını, işletmelerini ve hükümetlerini çevrimiçi suçlardan korumaya yardımcı olmak için 2013 yılında Avrupa Siber Suç Merkezi'ni (EC3) kurdu. EC3, kuruluşundan bu yana siber suçlarla mücadeleye önemli katkılarda bulunmuştur: Bu ofis, yüzlerce tutuklamayla sonuçlanan onlarca yüksek profilli operasyon ve yüzlerce operasyonel destek dağıtımında yer almış ve büyük çoğunluğunun suç teşkil ettiği kanıtlanmış olan yüz binlerce dosyayı analiz etmiştir. | |
| 19 – 22 | Bu slaytlar, EUROJUST'un bu konudaki çalışmalarının kapsamını sunmaktadır. Avrupa Konseyi, 46 No'lu Kararında, ciddi organize suçla mücadeleyi güçlendirmek için, her Üye Devletten kendi hukuk sistemine göre ayrı, eşdeğer yetkinliğe sahip ulusal savcılar, sulh hakimleri veya polis memurlarından oluşan bir birimin (EUROJUST) kurulması konusunda anlaştı.  Temmuz 2013'te Avrupa Komisyonu, 2002’de kurulmuş olan EUROJUST organizasyonunun yasal halefi olacak olan yeni bir Ceza ve Adalet İşbirliği Ajansı için tek ve yenilenmiş bir yasal çerçeve sağlamak üzere EUROJUST hakkında yeni bir düzenleme yapılması için Avrupa Parlamentosu ve Konseyi'ne bir öneri sundu.  Avrupa Yargı Siber Suç Ağı (EJCN), siber suçlar, siber etkin suçlar ve siber uzaydaki soruşturmaların yol açtığı zorluklarla mücadele konusunda uzmanlaşmış uygulayıcılar arasındaki temasları teşvik etmek ve soruşturma ve kovuşturmaların verimliliğini artırmak için 2016 yılında Hollanda AB Başkanlığı sırasında kurulmuştur.  EJCN, siber suçların soruşturulması ve kovuşturulmasına ilişkin uzmanlık, en iyi uygulama ve diğer ilgili bilgilerin alışverişini sağlayarak yetkili adli makamlar arasındaki işbirliğini kolaylaştırmış ve artırmıştır. Ağ ayrıca, siber uzayda hukukun üstünlüğünün sağlanmasında rol oynayan farklı aktörler ve paydaşlar arasında diyaloğu da teşvik etmiştir. | |
| 23 – 28 | Bu slaytlar, Avrupa Konseyi 7/24 İrtibat Noktası Siber Suç Ağı'nı kapsamaktadır.  Sözleşmenin 35. Maddesinin 1. fıkrasının c bendi uyarınca, Taraflardan her biri, bu Bölüm kapsamındaki soruşturma ve yargılamalarda, özellikle Madde'de tanımlandığı üzere, acil yardım sağlamak için haftanın 7 günü 24 saat kullanılabilir bir irtibat noktası belirleme yükümlülüğüne sahiptir. Bu ağın kurulmasının, Tarafların bilgisayar veya bilgisayarla ilgili suçlardan kaynaklanan kanun uygulama zorluklarına etkili bir şekilde yanıt verebilmelerini sağlamak için bu Sözleşme tarafından sağlanan en önemli araçlardan biri olduğu kabul edilmiştir.  Her bir Taraf, kanun uygulama yapısı içinde irtibat noktasını nerede bulacağını belirleme özgürlüğüne sahiptir. Bazı taraflar, karşılıklı yardım için 7/24 irtibat noktasını kendi merkezi otoritesinde kurmak isteyebilir, bazıları en iyi yerin bilgisayar veya bilgisayarla ilgili suçlarla mücadelede uzmanlaşmış bir polis birimi olduğuna inanabilir, ancak hükümet yapısı ve yasal sistemi göz önüne alındığında, bazı devletler özel kurumlarla çalışmayı tercih edebilir. | |
| 29 – 37 | Bu slaytlar, Avrupa Konseyi'nin özellikle uluslararası işbirliğini geliştirmeyi amaçlayan projelerinden biri kapsamındaki kapasite geliştirme çabalarını sunmaktadır. Cybercrime @ EaP projeleri tarafından üretilen bölgesel Raporların bulguları, işbirliğini geliştirmeye yönelik daha pratik, gerçekçi yaklaşımları tartışmak için bir kaynak olarak kullanılabilir. | |
| 38 – 40 | Son slaytlar, eğiticinin öğrenme hedeflerini katılımcılarla birlikte gözden geçirmesine ve böylece bu hedeflere ulaşıldığından emin olmasına olanak tanır.  Ayrıca, bu bölüm katılımcılar için çözülmemiş veya tam olarak anlaşılmamış konularla alakalı sorunları dile getirmeleri için bir fırsattır. Ek olarak, eğitici, katılımcılara sorular sorarak öğrenilen bilgileri ölçmek için de oturumu kullanabilir. Bu ders için resmi bir değerlendirme yapılmayacağından bu ölçüm önemlidir. | |
| **Uygulamalı Egzersizler**  Bu ders için uygulamalı egzersiz öngörülmemektedir. | | |
| **Değerlendirme/Bilgi Kontrolü**  Bu oturum için bilgi kontrolü veya değerlendirme istenmemiştir. | | |